



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 367/2024-33

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky **Materskej školy**, Šoltésovej 12, Nové Zámky, IČO 37 961 314, zastúpenej JUDr. Mariánom Ševčíkom, CSc., advokátom, Nezábudková 22, Bratislava, proti rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 14Cb/2/2018-182 z 9. júna 2021 a Krajského súdu v Nitre č. k. 26Cob/59/2021-234 z 10. novembra 2022 a uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Obdo/46/2023 z 28. februára 2024 takto

### r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

1. Sťažovateľka ústavnou sťažnosťou podanou 14. júna 2024 žiada vysloviť porušenie ústavného práva na spravodlivý proces. Žiada zrušiť (i) rozsudok okresného súdu, ktorým bola zaviazaná zaplatiť žalobcovi 9 262,41 eur s príslušenstvom, (ii) rozsudok krajského súdu, ktorým bol na jej odvolanie potvrdený rozsudok okresného súdu, a (iii) uznesenie najvyššieho súdu, ktorým bolo odmietnuté jej dovolanie proti rozsudku krajského súdu. Podľa uznesenia okresného súdu o výške náhrady trov konania z 24. apríla 2024 rozsudok krajského súdu nadobudol právoplatnosť 21. decembra 2022 a uznesenie najvyššieho súdu 26. marca 2024.

#### II.

2. Proti rozsudku okresného súdu nie je daná právomoc ústavného súdu, ktorú vylučuje právomoc krajského súdu, ktorý rozhodol o odvolaní sťažovateľky. Krajský súd rozhodol o ochrane ústavného práva sťažovateľky, ktoré malo byť porušené rozsudkom okresného súdu, čo odôvodňuje odmietnutie ústavnej sťažnosti v rozsahu proti rozsudku okresného súdu pre nedostatok právomoci na jej prerokovanie podľa § 132 ods. 1 a § 56 ods. 2 písm. a) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

3. Uznesenie najvyššieho súdu nadobudlo právoplatnosť 26. marca 2024, keď na základe § 62 zákona o ústavnom súde použiteľného § 121 ods. 3 Civilného sporového poriadku začala plynúť dvojmesačná lehota na podanie ústavnej sťažnosti podľa § 124 ods. 1 prvej vety zákona o ústavnom súde, ktorá na základe § 62 zákona o ústavnom súde použiteľného § 121 ods. 3 a 4 Civilného sporového poriadku uplynula v pondelok 27. mája 2024. Rovnako v tento deň podľa § 124 štvrtej vety zákona o ústavnom súde uplynula lehota na podanie ústavnej sťažnosti proti rozsudku krajského súdu. Ústavná sťažnosť v rozsahu proti rozsudku krajského súdu a uzneseniu najvyššieho súdu bola podaná oneskorene a ako taká bola v tomto rozsahu podľa § 56 ods. 2 písm. f) zákona o ústavnom súde odmietnutá.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 11. júla 2024**

**Robert Šorl**  
**predseda senátu**